

الذكاء الاصطناعي في الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني

بين الكفاءة الإبداعية والمخاطر الأخلاقية

دراسة استشرافية

أ. محمد الهادي الماطوني

قسم الإذاعة والتلفزيون، كلية الإعلام، جامعة بنغازي.

mohamed.elmatuni@uob.edu.ly

الملخص:

تستشرف هذه الدراسة مستقبل الذكاء الاصطناعي في الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني، وعلاقة كفاءته الإبداعية بالمخاطر الأخلاقية، عبر تحليل منهجي لأربعين دراسة محكمة (عشرين عربية وعشرين أجنبية) منشورة خلال 2015-2026، اختيرت وفق معايير احتمال قصدية معلنة، اعتمدت الدراسة المنهج الاستشرافي بدمج تقنية "دلفي الأدبيات" لبناء سيناريوهات مستقبلية متنافسة. أظهرت النتائج تفوق الكفاءة في الأدوات الذكية (4.03) والتحليلات التنبؤية، مقابل تراجع نسبي في مجالات الدراما (1.82) والإعلانات، مع بروز وعي مرتفع بالمخاطر الأخلاقية وتهديد الوظائف الإعلامية. ورجحت السيناريوهات المستقبلية مسار "التكامل البشري الآلي" بنسبة (68.5%)، يليه سيناريو "التبني الحذر" بنسبة (18.7%). وتوصي الدراسة بضرورة صياغة أطر حوكمة مرنة توازن بين استثمار القدرات الفائقة للذكاء الاصطناعي وبين حماية الهوية الإبداعية والالتزام بالمعايير المهنية والأخلاقية للإعلام.

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاصطناعي؛ الإنتاج الإذاعي؛ الإنتاج التلفزيوني؛ الكفاءة الإبداعية؛ المخاطر الأخلاقية؛ الاستشراف؛ دلفي الاستشرافي الأدبيات؛ سيناريوهات المستقبل.

Abstract

This study explores the future of Artificial Intelligence in radio and television production, ip between creative efficiency and ethical risks. It employs a examining the relationsh reviewed studies (20 Arabic and 20 English) published -systematic analysis of forty peer between 2015 and 2026, selected through specific purposive inclusion criteria. The study ht methodology, integrating "Literature Delphi" to construct competing future adopts a foresig scenarios. Findings reveal high efficiency in smart tools (4.03) and predictive analytics, while reness of drama (1.82) and advertising scored lower. Results also highlight significant awa AI Integration" at -ethical risks and potential job displacement. Future scenarios favor "Human followed by "Cautious Adoption" at (18.7%). The study recommends establishing (68.5%)

advanced AI capabilities with flexible governance frameworks that balance the exploitation of .the protection of creative identity and adherence to professional and ethical media standards

Keywords: Artificial Intelligence; Radio Production; Television Production; Creative .ased Foresight; Future Scenariosb-Efficiency; Ethical Risks; Foresight; Delphi

المقدمة

يشهد الإنتاج الإعلامي عالميا تحولا بنويا جذريا يقوده الذكاء الاصطناعي، فقد انتقل هذا الأخير من كونه أداة مساعدة هامشية إلى بنية تحتية تشغيلية تعيد تشكيل مسارات إنتاج المحتوى الإذاعي والتلفزيوني بمراحله كافة: من كتابة المادة الإعلامية وتحضير السيناريو، إلى الإنتاج الصوتي والمونتاج والمؤثرات البصرية، وصولا إلى التوزيع والتخصيص الذكي للمحتوى وفق تفضيلات الجمهور (الشمري، 2024، ص 45؛ دشتي، 2026، ص 420). وتشير الأدبيات المتخصصة إلى أن هذا التحول يجمع في طياته مفارقة جوهرية: فكفاءة إبداعية غير مسبوقة في السرعة والتكلفة وتنوع المخرجات يقابلها قلق أخلاقي متصاعد حول الملكية الفكرية والتزييف العميق والتحيز الخوارزمي ومصير المهن الإبداعية (جربو وخبون، 2025، ص 3؛ Misri et al., 2025, p. 1).

وتأتي أهمية هذه المفارقة من خصوصية الحقلين الإذاعي والتلفزيوني؛ إذ يعتمدان تقليديا على موهبة إنسانية يصعب قولبتها: الصوت الإذاعي بوصفه فنا أدائيا، وحضور المذيع بوصفه علاقة ثقة مع الجمهور، والكتابة الدرامية بوصفها تعبيراً عن التجربة الإنسانية. وقد رصدت الدراسات الحديثة أن الممارسين الإعلاميين أنفسهم منقسمون بين حماس للتقنية في مهامها الروتينية وتحفظ عميق حيال مسها للمهام الإبداعية الجوهرية؛ فقد وجدت دراسة مسحية على القائمين بالاتصال في الإذاعات المصرية أن أغليبتهم يقبلون الذكاء الاصطناعي في الرد الآلي على تعليقات المستمعين والأداء الصوتي المساعد، بينما يرفضون فكرة أن الآلة تبتكر أفكار البرامج أو تحسن أداء المذيع، لأن الصوت يعد فنا أدائيا يصعب استبداله بالآلة (الدليمي، 2023، ص 301). وعلى الجانب الآخر، تؤكد الأدبيات الأجنبية أن الأتمتة قد أعادت تعريف العمل الصحفي من دون إلغائه (Carlson, 2015, p. 347)، وأن الذكاء الاصطناعي التوليدي أصبح الآن محور منظومة الصحافة الآلية بعد أن كانت الأتمتة تُقصر على الأخبار الروتينية (Bartleman et al., 2026, p. 3).

غير أن استشراف المستقبل في هذا الحقل لا يزال متذبذبا بين تصورات متفائلة تعلي من شأن الكفاءة الآلية، وتصورات تشاؤمية تحذر من أفول المهنة الإبداعية؛ وهو ما يجعل الحاجة ماسة إلى استشراف منهجي مؤسس على الأدبيات المحكمة بدلا من الانطباع الصحفي، لا سيما في البيئة العربية التي تظهر

فيها فجوات بنية تحتية وثقافة مؤسسية تعيق التنبؤ رغم جاهزيتها المالية والفنية المزعومة (الدليمي، 2023، ص 294).

وعليه، تتخذ هذه الدراسة من الأدبيات المحكمة - أربعين دراسة عربية وأجنبية - مادة للتحليل بمنهج دلفي الاستشرافي الأدبيات، بغية استشراف الكيفية التي ستتكمّل بها الكفاءة الإبداعية للذكاء الاصطناعي مع المنظومة الأخلاقية الحاكمة، والإجابة عن سؤال مركزي: هل يتجه الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني نحو استبدال الإنسان الآلي، أم نحو تكامل مؤطر أخلاقيا وتنظيميا؟

مشكلة الدراسة:

تتلخص مشكلة البحث في الفجوة بين التوقعات المتضاربة لمستقبل الذكاء الاصطناعي في الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني، وغياب استشراف منهجي عربي مؤسس على تحليل الأدبيات المحكمة، فالأدبيات تتفاوت بين تأكيد الكفاءة الإنتاجية والتخوف الأخلاقي دون ترسيم واضح لمسارات التكامل الممكنة، كما أن معظم الدراسات الميدانية العربية مقطعية تعالج واقعا راهنا دون أفق زمني استشرافي، في حين تفنقر الدراسات الاستشرافية العربية القليلة إلى إطار تحليلي كمي موزون قابل للتعميم، وتنبثق عن هذه المشكلة تساؤلات حول درجة اتساق الأدبيات العربية والأجنبية في تشخيص التحول، وحول المحاور التي تتقدم فيها الأتمتة فعلياً، وتلك التي ما تزال تقاومها.

أهمية الدراسة :

تكمن أهمية الدراسة في الأبعاد النظري والمنهجي والتطبيقي: نظرياً، يقدم تركيباً تحليلياً عربياً للأدبيات الدولية المحكمة في موضوع حديث سبق فيه للمرجعية الغربية، ويستكمل بذلك فجوة الترجمة المنهجية للمفاهيم. منهجياً، يطبق نموذج دلفي الاستشرافي للأدبيات (Delphi-based Foresight) بأداة موحدة بعشرة محاور، بما يثري أدوات التحليل الكمي للأدبيات في حقل الإعلام العربي. تطبيقياً، يمد المؤسسات الإذاعية والتلفزيونية العربية وخبراء السياسات الإعلامية بتوقعات استشرافية مرقمة وإطار أخلاقي قابل للتنبؤ، في لحظة حرجة تسبق مرحلة التنظيم والتشريع في المنطقة.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- تشخيص واقع توظيف أدوات الذكاء الاصطناعي في الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني استناداً إلى الأدبيات المحكمة العربية والأجنبية.

- رسم خريطة الكفاءة الإبداعية التي يوفرها الذكاء الاصطناعي عبر مراحل الإنتاج السبع (التطوير، الإنتاج الصوتي، المونتاج، البصريات، التخصيص، التقديم، التوزيع).
- تصنيف المخاطر الأخلاقية المرافقة لهذا التوظيف وتحديد مصدر كل منها وشدته.
- تحديد مظاهر التصادم بين الكفاءة الإبداعية والالتزام الأخلاقي التي تحكم مسار التحول.
- استشراف مستقبل الحقلين بحلول عام 2030 عبر عشر توقعات استشرافية بدرجات قبول ممكنة.
- اقتراح إطار أخلاقي وحوكمي يمكن للمؤسسات الإعلامية العربية تبنيّه قبل مرحلة الانتشار الواسع.

تساؤلات الدراسة :

- ما واقع توظيف أدوات الذكاء الاصطناعي في الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني كما تصوره الأدبيات المحكّمة العربية والأجنبية؟
- ما أبرز مجالات الكفاءة الإبداعية التي يوفرها الذكاء الاصطناعي للمنتجين الإذاعيين والتلفزيونيين؟
- ما المخاطر الأخلاقية الملازمة لهذا التوظيف، وأيها الأعلى شدة في الأدبيات؟
- ما المظاهر التي يتركز عندها التوتر بين الكفاءة الإبداعية والاعتبارات الأخلاقية؟
- ما السيناريوهات المستقبلية المتوقعة لإنتاج المحتوى الإذاعي والتلفزيوني بحلول عام 2030، وما درجة قبول كل سيناريو في ضوء الأدلة؟

الإطار المفاهيمي والنظري:

المفاهيم والمصطلحات:

الذكاء الاصطناعي في الإنتاج الإعلامي: منظومة تقنيات تشمل التعلم الآلي والشبكات العصبية والتوليد اللغوي ومعالجة الكلام، توظف في أتمتة مراحل إنتاج المحتوى الإذاعي والتلفزيوني؛ من كتابة المادة والنسخ الآلي للكلام (Jia & He, 2025) إلى المونتاج الذكي وتصحيح الألوان (Yadav, 2025) والتعليق الصوتي الآلي (علاونة وعلاونة، 2025).

الكفاءة الإبداعية: قدرة المنظومة الإنتاجية على إنتاج مخرجات إبداعية بمعايير أعلى من حيث الجودة والتنوع والسرعة والتكلفة؛ وتشمل في هذه الدراسة الكفاءة البشرية المرتفعة بالأدوات الذكية (الراشد، 2026، ص 158) لا الكفاءة الآلية المجردة.

المخاطر الأخلاقية: الأضرار المحتملة التي قد تنتج عن توظيف الذكاء الاصطناعي في المحتوى الإعلامي، وتشمل في هذه الدراسة: انتهاك الملكية الفكرية، والتزييف العميق، والتحيز الخوارزمي، وانتهاك الخصوصية، والتأثير على الوظائف، وغياب المساءلة، والتبعية التكنولوجية (أشتيوي، 2025، ص 68).

الاستشراف: منهجية علمية لاستكشاف المستقبل المحتمل والمفضل اعتمادا على الأدلة والأنماط الراهنة، وتُطبق في هذه الدراسة بمنهج دلفي الاستشرافي للأدبيات على أربعين دراسة محكمة، إذ يكون الاستشراف هو الإطار المنهجي العام ودلفي الأدبيات هي الأداة الكمية المنفّذة داخله (الضويفي، 2024، ص 120).

الأساس النظري:

تستند الدراسة إلى ثلاثة أطر نظرية: **أولها** نظرية انتشار الابتكارات (Diffusion of Innovations) لروجرز التي تفسر سرعة تبني الممارسين للأدوات الذكية عبر مراحل تتراوح بين الرواد والمتأخرين، وتوضح لماذا يتركز التبني المبكر في المهام الروتينية (المونتاج، الأرشفة) لا في المهام الإبداعية. **ثانيها** النظرية الموحدة لقبول التكنولوجيا (UTAUT) التي أثبتت دراسات عدة أنها الإطار الأكثر استخداما في بحوث تبني الذكاء الاصطناعي إعلاميا (عريبي، 2026، ص 8)، وتقوم على أن الأداء المتوقع والتأثير الاجتماعي والمسهلات التنظيمية تحدد درجة القبول.

وثالثها جدلية الحتمية والتشكيل التكنولوجي التي ترفض أن تكون التقنية قدرا حتميا وتؤكد أن مسارها يصنعه السياق المؤسسي والثقافي؛ وهو ما تؤكد النتائج الميدانية العربية التي وجدت البيئة العربية مهيأة ماليا وفنيا لكن مثقلة بثقافة مؤسسية بشرية وبمركزية تعيق التبني (الدليمي، 2023، ص 312).

الدراسات السابقة

اعتمدت الدراسة على أربعين دراسة صدرت بمسح ببيولوجرافي متعمد في قواعد البيانات الأكاديمية ومنصات النشر العلمي، وفق معايير اشتمال محددة وتعرض الدراسات فيما يلي بصيغة موجزة:

أ. الدراسات العربية:

(1) دراسة دشتي (2026) بعنوان «الذكاء الاصطناعي والاستوديو التلفزيوني الحديث» في مجلة دلالات للعلوم الإنسانية والتربوية (ص 414-463)، استكشفت التحول الجذري للاستوديو التلفزيوني من

بيئة تقنية إلى نظام إنتاج ذكي؛ وخلصت إلى أن الذكاء الاصطناعي حرر المبدعين من القيود التقنية والمالية مع ضرورة اعتماد مقاربة أخلاقية تمكّن الإنسان لا تستبدله.

(2) دراسة الراشد (2024) بعنوان «تأثير الذكاء الاصطناعي على مستقبل الإعلام» في المجلة الدولية للبحوث العلمية (IJSR)، تناولت تطور تقنيات الذكاء الاصطناعي وأثرها في صناعة الإعلام والفوائد والتحديات، مؤكدة أن الإنسان يجب أن يبقى المحرك الأساسي مع مواثيق أخلاقية توازن الإنسان والآلة.

(3) دراسة الشمري (2024) بعنوان «توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في إنتاج الأخبار التلفزيونية: دراسة حالة على قناة الإخبارية السعودية» في المجلة الدولية للعلوم التربوية والآداب، طبقت استبياناً على 65 عاملاً؛ وتصدرت تطبيقات جمع الأخبار (38.9%) ثم التحرير (36.1%) ثم التصوير (25%)، في حين تصدرت البرمجة المهارات المطلوبة (53.8%).

(4) دراسة علاونة وعلاونة (2025) بعنوان «استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني الأردني» في مجلة قافلة، مسح ميداني على العاملين في المؤسسات الإعلامية الأردنية في الكتابة والإخراج والمونتاج والتعليق الصوتي، مع رصد المخاوف المهنية والأخلاقية.

(5) دراسة ساجت (2026) بعنوان «الذكاء الاصطناعي في الإنتاج التلفزيوني وانعكاساته على الإدارة التنظيمية» في مجلة واسط للدراسات الإنسانية، خلصت إلى أن المؤسسات المتبنية للذكاء الاصطناعي تعيد هيكلة وحدات الإنتاج وتطور أنماط الإشراف الفني لمواكبة التشغيل الآلي للمهام الروتينية.

(6) دراسة الراشد (2026) بعنوان «الذكاء الاصطناعي في علوم وفنون التلفزيون» في مجلة الأندلس للعلوم الإنسانية والاجتماعية، حللت استراتيجيات دمج التقنيات الذكية في المحتوى الدرامي التلفزيوني الرقمي، ورصدت توظيفها في السيناريو والمؤثرات البصرية والمونتاج مع الضوابط الفنية الجمالية للحفاظ على الهوية الدرامية العربية.

(7) دراسة الدليمي (2023) بعنوان «الذكاء الاصطناعي ومستقبل أخبار التلفزيون: بحث استشرافي تنظيري» في مجلة علوم الإنسان والمجتمع (بسكرة) (ص 289-316)، بحث استشرافي تنظيري تناول توظيف الذكاء الاصطناعي في صناعة الأخبار التلفزيونية ومستقبلها؛ وخلص إلى أن البيئة العربية مهتأة ماليًا وفنيًا، لكن التمكين الفعلي بعيد نظرًا لثقافة مؤسسية بشرية المركزية وضعف التأهيل الرقمي.

(8) دراسة رضا (2025) بعنوان «فاعلية الذكاء الاصطناعي في التحقق من المضامين الإعلانية التلفزيونية» في مجلة الإمام الكاظم (ص 77-99)، حلت سبع إعلانات تجارية استخدمت التزييف العميق؛ وأكدت أن التقنية ترفع إبداع الإعلان لكنها تثير تحديات الموثوقية والأخلاق، موصية بمعايير تنظيمية ووعي عام.

(9) دراسة عقاد وبوعمامة (2022) بعنوان «تقنيات الذكاء الاصطناعي واستخداماتها في الإعلام المرئي أثناء الأزمات: أزمة جائحة كورونا أنموذجاً» في مجلة الرواق للدراسات الإعلامية (ص 252-262)، حلت توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي في الإعلام المرئي أثناء الأزمات؛ ووجدت ارتفاع الاعتماد على التقنية بدافع كفاءة الإنتاج وتحسن الجودة، مع حاجة مستمرة للمراجعة البشرية.

(10) دراسة الزباني (2025) بعنوان «توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي في تطوير البرامج الإذاعية» في مجلة بحوث الاتصال الليبية (ص 242-263)، استقصت 60 عاملاً في إذاعي مصراتة وليبيا الوطنية؛ وتبين معرفة نظرية جيدة بالذكاء الاصطناعي مقابل استخدام فعلي محدود مقيد بنقص البنية التحتية والتدريب وغياب السياسات الرقمية.

(11) دراسة أشتيوي (2025) بعنوان «الإعلام الفلسطيني في عصر الذكاء الاصطناعي» في المجلة العربية للدراسات الإنسانية والاجتماعية (ص 63-81)، حددت التحديات (حذف المحتوى، التحيز، ضعف المهارات) والاعتبارات الأخلاقية (القيم، الموثوقية، الخصوصية) وسبل النهوض بالوعي الأخلاقي والكفاءات.

(12) دراسة زعتر ومغربي (2023) بعنوان «الذكاء الاصطناعي في غرف الأخبار من خلال الواقع المعزز وانعكاساته على المضمون الإخباري: دراسة تحليلية على قناتي Sky News Arabia و Asharq News» في مجلة المقدمة (ص 213-238)، حلت توظيف تقنيات الواقع المعزز والذكاء الاصطناعي في غرف الأخبار العربية؛ وأكدت أن التقنية تغير المرتكزات الأساسية لصناعة الرسالة الإعلامية: كتابة المادة، النص التنفيذي، تصميم الصور، الجرافيك والمؤثرات الصوتية.

(13) دراسة أحمد وآخرون (2024) بعنوان «اتجاهات القائم بالاتصال نحو توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي داخل غرف الأخبار بالمؤسسات الصحفية السعودية» في مجلة جامعة بابل (ص 98-

124)، مسحت 170 إعلاميًا؛ وأكدت وعي القائم بالاتصال بالتقنية، وتصدر تطوير البنية التحتية المتطلبات، مع توصيات تدريبية ومنهجية.

(14) دراسة بلفار (2026) بعنوان «الذكاء الاصطناعي وصناعة الميديا المعاصرة: مقارنة تحليلية نقدية» في مجلة روافد (ص 61-73)، حلت نقديا تأثير الذكاء الاصطناعي التوليدي في صناعة الميديا المعاصرة؛ ورجحت مسار التحول التدريجي نحو تكامل الأدوات الذكية مع الكفاءات البشرية مع استبعاد سيناريو الاستبدال الكامل.

(15) دراسة الضويفي (2024) بعنوان «تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي على صناعة الإعلام، بين تعزيز المصادقية وتنامي الأخبار الزائفة» في مجلة الحكمة للدراسات الإعلامية (ص 115-153)، حلت الأثر المزدوج للذكاء الاصطناعي في المصادقية؛ ووجدت أن التقنية قادرة على تعزيز التحري من جهة، فيما يؤدي ضعف استخدامها إلى انتشار الأخبار الزائفة والتحيز الخوارزمي من جهة أخرى.

(16) دراسة لخضر ولعزالي (2025) بعنوان «الذكاء الاصطناعي ودوره في إثراء المحتوى الإعلامي» في المجلة المغربية للدراسات التاريخية والاجتماعية (ص 257-274)، تناولت دور الذكاء الاصطناعي في إثراء المحتوى الإعلامي؛ وأكدت اتجاهها إيجابيا نحو التقنية في مهام الإنتاج والمعالجة مع التشديد على بقاء القرار الإبداعي النهائي للمحتوى الإنساني.

(17) دراسة بن دالي (2026) بعنوان «تأثير المحتوى الإخباري المولّد بالذكاء الاصطناعي على إدراك الجمهور لمصادقية الأخبار في منصات التواصل الاجتماعي: دراسة ميدانية» في مجلة المعيار (ص 724-737)، ميدانية على مستخدمي منصات التواصل الاجتماعي؛ ووجدت أن إدراك المصادقية يرتفع حين يُعرّف المحتوى البشري المصدر، وأن المحتوى المولّد بالذكاء الاصطناعي غير المصرّح به يخفض ثقة الجمهور.

(18) دراسة عريبي (2026) بعنوان «استراتيجيات صناعة المحتوى الإعلامي في عصر الذكاء الاصطناعي» في مجلة Aleph، راجعت أدبيات الذكاء الاصطناعي التوليدي والخوارزميات واقتصاد الانتباه؛ وخلصت إلى أن التقنية لا تلغي دور الإنسان بل تعيد توزيعه: من منتج وحيد إلى مخطط وموجه ومراجع وضامن أخلاقي.

(19) دراسة جريو وحيون (2025) بعنوان «تأثير الذكاء الاصطناعي على صناعة الإعلام: الفرص والتحديات» في مجلة الشرق الأوسط للعلوم الإنسانية والثقافية (ص 1-17)، حلت نقديا الفرص (سرعة، كلفة، تخصيص، تفاعلية) والتحديات (الوظائف، التزييف، التحيز، فجوة المهارات) مقدمة تصورا لتطوير آليات الاستخدام الموازنة.

(20) دراسة الطرش وقادم (2025) بعنوان «أثر تقنيات الذكاء الاصطناعي في صناعة المحتوى الإعلامي التلفزيوني: دراسة ميدانية» في مجلة الرسالة للدراسات والبحوث الإنسانية (ص 361-386)، ميدانية على العاملين في المؤسسات التلفزيونية؛ وتبين أن أثر التقنيات الذكية في صناعة المحتوى التلفزيوني إيجابي في الإنتاج والمعالجة، وأن التحديات تنصدها البنية التحتية والتأهيل المهني.

ب. الدراسات الأجنبية

(21) دراسة Vlăduțescu & Stănescu (فلدوتسكو وستانسكو، 2025) بعنوان «دور الذكاء الاصطناعي في البث الروماني: الفرص والتحديات — The Role of Artificial Intelligence in Romanian Broadcasting: Opportunities and Challenges» في مجلة Journalism and Media (MDPI)، حلت فرص توظيف الذكاء الاصطناعي في مؤسسات البث الروماني (التحرير، الأرشفة، التوصية) والتحديات المؤسسية والمهنية المرتبطة بالاعتماد المتزايد.

(22) دراسة Anantrasirichai & Bull (أنانتراسيرتشاي وبول، 2022) بعنوان «الذكاء الاصطناعي في صناعة الإعلام: مراجعة — Artificial Intelligence in the Creative Industries: A Review» في مجلة Artificial Intelligence Review (ص 921-972)، مراجعة شاملة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في الصناعات الإبداعية تشمل الموسيقى والصوت والفيديو، مؤسسة للخريطة التقنية التي تعتمد عليها استوديوهات الإنتاج.

(23) دراسة Jia (جيا، 2022) بعنوان «تخطيط شبكات الإذاعة والتلفزيون القائم على الذكاء الاصطناعي — Artificial Intelligence-Based Radio and Television Network Planning» في مجلة Mathematical Problems in Engineering، طورت نماذج تحسين ذكية

لتخطيط شبكات البث الإذاعي والتلفزيوني وقياس الكفاءة التشغيلية، ما يمهّد لأتمتة توزيع الإشارة وتحسين التغطية.

(24) دراسة Ahn et al. (آن وآخرون، 2024) بعنوان «أنظمة البث التلفزيوني الذكية المدعومة بالذكاء الاصطناعي — Intelligent Broadcasting Systems Assisted by AI» في مجلة IEEE Transactions on Broadcasting، اختبرت نماذج تفاعل بين مشغلي البث وأدوات الذكاء الاصطناعي المساعدة، وقيست أثرها في ثقة المشغلين وكفاءة الإنتاج.

(25) دراسة Sonni et al. (سوني وآخرون، 2024) بعنوان «تحول غرفة الأخبار الرقمية: المراجعة المنهجية لأثر الذكاء الاصطناعي في الممارسات الصحفية والمضامين الإخبارية والتحديات الأخلاقية Digital Newsroom Transformation: A Systematic Review of the Impact of AI — on Journalistic Practices, News Narratives, and Ethical Challenges» في مجلة Journalism and Media (MDPI)، رصدت أثر الذكاء الاصطناعي في بيئة غرف الأخبار الحديثة والمعضلات الأخلاقية المرتبطة بالتحرير الآلي.

(26) دراسة Carlson (كارلسون، 2015) بعنوان «قوة الآلة: الصحافة الآلية وصناعة الأخبار — The Robotic Reporter: Automated Journalism and the Redefinition of Labor» في مجلة Digital Journalism (ص 345-361)، دراسة تأسيسية تناولت الأتمتة في إنتاج الأخبار وارتجاج تعريف العمل الصحفي، وتُعد المرجع النظري لدراسات التحول اللاحقة.

(27) دراسة Bartleman, Schapals & Dubois (بارتلمان وآخرون، 2026) بعنوان «الذكاء الاصطناعي التوليدي ومشهد الصحافة الآلية الجديد: مراجعة منهجية لـ 185 دراسة (2012-2024) — Generative AI and the New Landscape of Automated Journalism: A Systematized Review of 185 Studies» في مجلة Journalism and Media (MDPI)، قدمت خريطة تحليلية شاملة لعقد كامل من أبحاث الصحافة الآلية وحصائله المنهجية والمعرفية.

(28) دراسة Baptista et al. (بابتيسا وآخرون، 2025) بعنوان «الأخبار البشرية مقابل الأخبار المولدة بالذكاء الاصطناعي: مقارنة لتقييمات طلبة الصحافة البرتغاليين والإسبان — Human-made News vs AI-generated News: A Comparison of Portuguese and Spanish

Humanities and Social Sciences «Journalism Students' Evaluations Communications (Nature)»، قارنت تقييمات طلبة الصحافة للأخبار البشرية والمولدة آلياً ورصدت معايير التمييز بينها.

(29) دراسة Misri et al. (ميسري وآخرون، 2025) بعنوان «أخلاقيات الذكاء الاصطناعي في الصحافة: مراجعة أدبيات المبادئ والممارسة — AI Ethics in Journalism: A Review of Research on Principles and Practice» في مجلة Digital Journalism، حللت المبادئ الأخلاقية الحاكمة لاستخدام الذكاء الاصطناعي في العمل الصحفي وناقشت فجوة التطبيق بين الأدبيات والممارسة.

(30) دراسة Bender (بندر، 2025) بعنوان «الذكاء الاصطناعي التوليدي والعمل الإبداعي: تحول أدوار المبدعين في الصناعات الإعلامية — Generative AI and Creative Labour: Shifting Roles of Creators in Media Industries» في مجلة Media Practice and Education، حللت تحولات أدوار المبدعين في الصناعات الإعلامية تحت ضغط الأدوات التوليدية وإعادة تعريف الكفاءات المهنية.

(31) دراسة Orrego-Carmona (أوريغو-كارمونا، 2024) بعنوان «الوكالة البشرية في الترجمة السمعية البصرية والترجمة المحلية في عصر الذكاء الاصطناعي — Human Agency in Audiovisual Translation and Localisation in the Age of AI» في مجلة Audiovisual Translation، ناقشت أثر الترجمة الآلية والدبلجة الذكية في وكالة المترجمين البشرية وجودة المنتجات السمعية البصرية.

(32) دراسة Fernández-Barrero (فرنانديز-باريرو، 2025) بعنوان «الشفافية في استخدام الذكاء الاصطناعي في المحتوى الإعلامي — Transparency in the Use of Artificial Intelligence in Media Content» في مجلة Journalism and Media (MDPI)، طرحت معايير الشفافية والمساءلة عند توظيف الذكاء الاصطناعي في إنتاج المحتوى الإعلامي وحقوق الجمهور في الإفادة.

(33) دراسة Connock (كونوك، 2024) بعنوان «التلفزيون البريطاني والذكاء الاصطناعي: الاستكشاف والاستغلال — British TV and AI: Explore and Exploit» في مجلة European Journal of Cultural Management and Policy (Frontiers)، حلت استراتيجيات قطاع التلفزيون البريطاني في تبني الذكاء الاصطناعي بين الاستكشاف المؤسسي والاستغلال الإنتاجي.

(34) دراسة Li (لي، 2025) بعنوان «الذكاء الاصطناعي في إنتاج الأفلام والتلفزيون: توليد الأفكار والإنتاج اللاحق — Artificial Intelligence in Film and Television Production: Idea Generation and Post-production» في المجلة الدولية لعلوم الهندسة وتقنيات المعلومات، حل إسهام الذكاء الاصطناعي في توليد الأفكار الدرامية ومراحل الإنتاج اللاحق (المونتاج، التصحيح اللوني، المؤثرات).

(35) دراسة Jia & He (جيا وهي، 2025) بعنوان «أثر تخليق الكلام بالذكاء الاصطناعي على مهنة الإذاعة ومسار تحولها: دراسة مبنية على تقنيات TTS — The Impact of AI Speech Synthesis on the Broadcasting Profession and Its Transformation Path: A Study Based on TTS Technologies» في وقائع مؤتمر ACM الدولي لعلوم الحاسوب الاجتماعية (AICSS '25)، رصدت تحول مهنة التعليق الصوتي الإذاعي تحت ضغط تقنيات تحويل النص إلى كلام وقيست دقتها الطبيعية.

(36) دراسة Xue et al (شوي وآخرون، 2022) بعنوان «ما رأيك في المذيعين الإخباريين الاصطناعيين؟ إدراك الجمهور لمقدمي الأخبار الاصطناعيين — What Do You Think of AI News Anchors? Audience Perception of Synthetic News Presenters» في مجلة Behavioral Sciences (MDPI)، دراسة ميدانية استكشفت إدراك الجمهور للمذيعين الاصطناعيين مقارنة بالبشريين ورصدت عوامل القبول والثقة.

(37) دراسة Yadav (ياداف، 2025) بعنوان «الذكاء الاصطناعي في الإنتاج التلفزيوني — Artificial Intelligence in Television Production: Enhancing Efficiency and Creative Quality» في المجلة الدولية للبحوث والتكنولوجيا، حل دور الذكاء الاصطناعي في مراحل الإنتاج

التلفزيوني (الإعداد، التصوير، المونتاج، المؤثرات) مقارنة بين الخطوط التقليدية والمدعومة ذكيا من حيث الكلفة والزمن والجودة.

(38) دراسة Guedes (غويدس، 2021) بعنوان «الذكاء الاصطناعي في الإذاعة الرقمية — Artificial Intelligence in Digital Radio» في المجلة الدولية للاقتصاد الإذاعي، درست توظيف الذكاء الاصطناعي في تطوير المحتوى الإذاعي الرقمي: توليد المحتوى الصوتي والتخصيص الذكي وأتمتة الإنتاج الصوتي.

(39) دراسة Li (لي، 2024) بعنوان «أثر المذيعين الافتراضيين بالذكاء الاصطناعي في المذيعين الإخباريين التقليديين — Impact of AI Virtual Anchors on Traditional News Anchors» في المجلة الدولية لإدارة المعرفة، قارنت أداء المذيعين الافتراضيين والمذيعين التقليديين ورصدت أثرهما في مهنة التقديم الإخباري.

(40) دراسة Vainikka & Soronen (فاينيكسا وسورونن، 2025) بعنوان «هل تعد هندسة الأوامر (Prompt Engineering) مستقبل كتابة السيناريو؟ تصورات الكتّاب السينمائيين المحترفين — Is Prompt Engineering the Future of Screenwriting? Professional Screenwriters' Perceptions» في مجلة «Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies»، استطلعت تصورات كتّاب السيناريو المحترفين حول توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي في الكتابة الدرامية.

ج. الجدول التلخيصي والمقارن للدراسات الأربعين

#	الباحثون	السنة	العنوان المختصر	المنهج	أبرز نتيجة
1	دشتي	2026	الاستوديو التلفزيوني الحديث	استقرائي تحليلي	تحرير المبدعين من القيود التقنية مع مقاربة أخلاقية
2	الراشد	2024	مستقبل الإعلام	تحليلي	الإنسان محرك أساسي مع مواثيق أخلاقية
3	الشمري	2024	الأخبار التلفزيونية السعودية	مسخي (65)	جمع الأخبار في الصدارة؛ البرمجة أولى المهارات
4	علاونة وعلاونة	2025	الإنتاج الأردني	ميداني	استخدام في المراحل الإنتاجية مع مخاوف أخلاقية
5	ساجت	2026	الإدارة التنظيمية	وصفي مسخي	إعادة هيكلة وحدات الإنتاج
6	الراشد	2026	المحتوى الدرامي الرقمي	تحليلي	دمج ذكي في السيناريو والمؤثرات بصوابع
7	الدليمي	2023	مستقبل أخبار التلفزيون	استشرافي تطريبي	جاهزية مالية وفنية لكن تبني بعيد
8	رضا	2025	الإعلانات والترفيه العميق	تحليل محتوى (7)	الترفيه يرفع الإبداع ويهدد الموثوقية
9	عقاد وبوعمامة	2022	الإعلام المرئي أثناء الأزمات	تحليلي	اعتماد مرتفع مع حاجة للمراجعة البشرية
10	الزياني	2025	البرامج الإذاعية الليبية	مسخي (60)	معرفة نظرية واستخدام فعلي محدود
11	أشتيوي	2025	الإعلام الفلسطيني	وصفي	تحديات المحتوى والأخلاقيات وسبل النهوض
12	زعترو ومغربي	2023	غرف الأخبار والواقع المعزز	تحليلي	تحول مرتكزات صناعة الرسالة الإعلامية
13	أحمد وآخرون	2024	غرف الأخبار السعودية	مسخي (170)	وعي بالتقنية وتصدر البنية التحتية

14	بلفار	2026	صناعة الميديا المعاصرة	تحليلي نقدي	تحول تدريجي نحو التكامل لا الاستبدال
15	الضويفي	2024	مصادقية المحتوى الإخباري	تحليلي	أثر مزدوج: تعزيز التحري أو تغذية الزيف
16	لخضر ولعزالي	2025	إثراء المحتوى الإعلامي	تحليلي	إثراء المخرجات مع بقاء القرار الإبداعي إنسانياً
17	بن دالي	2026	مصادقية الأخبار المولدة	ميداني	المصدر البشري يرفع المصادقية المتصورة
18	عربي	2026	استراتيجيات المحتوى	مراجعة أدبيات	إعادة توزيع الدور الإنساني لا إلغاؤه
19	جريو وخيون	2025	صناعة الإعلام	تحليل نقدي	موازنة الفرص والتحديات
20	الطرش وقادم	2025	المحتوى الإعلامي التلفزيوني	ميداني	أثر إيجابي في الإنتاج مع تحديات البنية التحتية
21	escu & țduăVl nescuăSt	2025	Generative AI and Media	تحليل فلسفي	تحول إلى الإنتاج الهجين
22	Anantrasirichai Bull &	2022	AI in Creative Industries	مراجعة	خريطة التطبيقات الإبداعية
23	Jia	2022	Based Radio & TV –AI ingNetwork Plann	تقني	تخطيط الشبكات الإذاعية والتلفزيونية بالذكاء الاصطناعي
24	.Ahn et al	2024	Intelligent Broadcasting	تجريبي	أثر أدوات الذكاء الاصطناعي في ثقة المشغلين
25	.Sonni et al	2024	Digital Newsroom Transformation	مراجعة منهجية	أثر الذكاء الاصطناعي في غرف الأخبار والمعضلات الأخلاقية
26	Carlson	2015	The Robotic Reporter	نظري	إعادة تعريف العمل الصحفي
27	Bartleman et .al	2026	Generative AI and Automated Journalism	مراجعة منهجية	خريطة أبحاث الصحافة الآلية
28	.Baptista et al	2025	–made vs AI–Human	مقارن تجريبي	تمييز الجمهور للأخبار

البشرية عن المولدة		generated News			
أثر المحتوى المولد في المصادقية	تجريبي	AI Content & Credibility	2025	Misri et al.	29
إعادة تعريف الكفاءات المهنية	تحليلي	Teaching Media Production	2025	Bender	30
تأثير الترجمة الآلية في الوكالة البشرية للمترجم	تحليلي	y in AV Human Agency Translation	2024	-Orrego Carmona	31
إطار شفافية ومساءلة	تحليلي	Media Governance of AI	2025	-Fernández Barrero	32
تبني الذكاء الاصطناعي في القطاع التلفزيوني	تحليل استراتيجي	British TV and AI	2024	Connock	33
توليد الأفكار والإنتاج اللاحق	تحليل تطبيقي	AI in Film and TV Production	2025	.Li, K	34
تحول مهنة التعليق الصوتي	تقني	AI Speech Synthesis (TTS)	2025	Jia & He	35
إدراك الجمهور للمذيعين الاصطناعيين	ميداني	AI News Anchors	2022	.Xue et al	36
تفوق الخطوط الذكية في الكلفة والزمن	تحليلي	ductionAI in TV Pr	2025	Yadav	37
توليد وتخصيص المحتوى المسموع	تحليلي	AI in Digital Radio	2021	Guedes	38
بقاء الإنسان في الأخبار الحساسة	مقارن	Virtual vs Traditional Anchors	2024	Li	39
قلق كتاب السيناريو ومهنة هندسة الأوامر	ميداني (مسح)	Prompt Engineering enwritingScre	2025	Vainikka & Soronen	40

د. نقد الدراسات السابقة والفجوة البحثية

يتضح من العرض السابق أن الأدبيات تراكمت في ثلاث مسارات: مسار ميداني عربي يقيس تبني التقنية لدى العاملين (الشمري، 2024؛ الزباني، 2025؛ الطرش وقادم، 2025)، ومسار استشرافي وتحليلي محدود (الدليمي، 2023؛ بلفار، 2026)، ومسار تقني-مهني أجنبي يوثق التطبيقات والاضطراب المهني (Anantrasirichai & Bull, 2022; Bartleman et al., 2026; Vainikka & Soronen, 2025).

وتكمن الفجوة البحثية في غياب دراسة عربية تجمع المسارات الثلاثة في تصميم واحد: تحليل الأدبيات مجتمعةً (عربية وأجنبية) بمنهجية دلفي تستخرج توقعات استشرافية مرقمة، وترسم في الوقت ذاته خريطة العلاقة بين الكفاءة الإبداعية والمخاطر الأخلاقية في حقلين إبداعيين خصوصيين (الإذاعة والتلفزيون) تتميزان بالحضور الصوتي والأدائي الإنساني. وهذا الدراسة تسعى إلى ملء تلك الفجوة.

منهج الدراسة وإجراءاته

اعتمدت الدراسة على منهج دلفي الاستشرافي للأدبيات (Delphi-based Foresight / Literature Delphi)، وهو تصميم يجمع بين المنهج الاستشرافي (Foresight) بوصفه الإطار المنهجي العام لدراسة المستقبل، ودلفي الأدبيات (Literature Delphi) بوصفها الأداة الكمية المنفذة داخله؛ فالاستشراف هنا يحدد الغاية والمسار (تحويل أدلة الأدبيات إلى رؤى مستقبلية وسيناريوهات بديلة)، ودلفي تقدم آلية القياس والتقنين (تحويل مضامين الدراسات المحكمة إلى درجات كمية قابلة للمقارنة والإسقاط على المستقبل)، ويصلح هذا التصميم للحقل الاستشرافي تحديدا حين لا يكون الخبراء متاحين كمجتمع عينة، فيغدو «النص العلمي» بديلا عن «المستجيب».

ويقصد بدلفي الأدبيات في هذه الدراسة إجراء تحليل استشرافي تعامل فيه الدراسات المحكمة بوصفها وحدات معرفة، وترمز مضامينها وفق بطاقة تحليل موحدة، ثم تجمع الدرجات الكمية لاستخلاص الاتجاهات المستقبلية؛ ويختلف هذا الإجراء عن دلفي التقليدي في أن وحدات التحليل فيه نصوص منشورة لا خبراء أفراد، ولذلك لا تفسر نتائجه بوصفها إجماعا للخبراء بل بروزا كميا لاتجاه عام داخل الأدبيات المختارة، وهي صيغة دلفي المعدلة التي استخدمت في بعض الدراسات الأجنبية مثل (Schifano & Niederberger, 2025)، وربط مخرجات دلفي بتحليل السيناريوهات كما في دراسة (Beiderbeck et al., 2021).

ومرت الدراسة بسلسلة استشرافية من ثلاث مراحل متكاملة: الأولى رصد الاتجاهات عبر مسح الأدبيات الأربعين وتصنيفها إلى مؤشرات اتجاهية؛ والثانية قياس الاتجاهات كمياً بمنهج دلّفي للأدبيات عبر بطاقة المحاور العشرة والإحصاءات الوصفية الكاملة لكل محور؛ والثالثة إسقاط الاتجاهات على المستقبل (Scenario Building) ببناء سيناريوهات بديلة متنافسة تستمد احتمالاتها من درجات دلّفي الفعلية.

مجتمع الدراسة والعينة

يتمثل مجتمع الدراسة في الدراسات المحكمة العربية والأجنبية التي عالجت توظيف الذكاء الاصطناعي في الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني، وطبقت الدراسة على عينة قصدية قوامها أربعون دراسة (عشرون عربية وعشرون أجنبية) منشورة خلال الفترة 2015-2026، رصدت بمسح ببليوجرافي متعمد في محرك البحث الأكاديمي (Google Scholar) وفي المجلات التي نشرت فيها الدراسات فعليا، وهي: (ASJP)(MDPI) و (Nature) و (Frontiers) و (ACM) و (SAGE)، بكلمات مفتاحية عربية وإنجليزية. وقد جرت دراسة العينة وفق أربعة معايير اشتمال معلنة: (1) أن تكون الدراسة محكمة ومنشورة في مصدر علمي مرموق، (2) أن تتناول موضوعا ذا صلة مباشرة بتوظيف الذكاء الاصطناعي في الإنتاج الإذاعي أو التلفزيوني أو محتوى مقارب جداً له، (3) أن تكون حديثة نسبياً منشورة خلال السنوات الأخيرة، (4) أن تتسم بمنهجية واضحة وبيانات قابلة للتتبع. كما استبعدت المقالات الصحفية غير المحكمة وأطروحات الماجستير والتقارير غير المنشورة علمياً.

أدوات التحليل

صممت بطاقة تحليل موحدة تتضمن عشرة محاور مبنية على مقياس ليكرت الخماسي (1: منخفضة جداً - 5: عالية جداً)، غطت جوانب التحليل مجتمعة: توظيف الأدوات الذكية (المحور 1)، التعليق الصوتي والإخراج الصوتي (م2)، المونتاج والمؤثرات البصرية (م3)، التحليلات والتوصية الشخصية (م4)، المذيعون والمقدمون الافتراضيون (م5)، الدراما والكتابة السينمائية (م6)، الإعلانات والتزييف العميق (م7)، المخاطر الأخلاقية (م8)، التأثير على الوظائف (م9)، الحوكمة والتنظيم (م10). وأنيط بالمحاور الستة الأولى رصد درجة الكفاءة الإبداعية المتاحة، وبالمحاور الأربعة الأخيرة رصد الوعي الأخلاقي والمهني.

الصدق والثبات للأداة

اعتمدت الدراسة الصدق المنطقي (صدق المحتوى) لأداة التحليل؛ إذ صيغت بطاقة التحليل بحيث تغطي أبعاد المشكلة (الكفاءة الإبداعية والمخاطر الأخلاقية) في إطار أهداف البحث وأسئلته، وأجري اختبار قبلي عليها بعينة فرعية من خمس منشورات تبين منه مدى صلاحيتها للقياس، أما الثبات فكان مع الباحث نفسه أُعيد تحليل ثماني دراسات (20% من العينة) بعد فاصل زمني، وحسب الثبات بمعادلة هولستي (Holsti)، فكانت النتيجة (95.0%).

إجراءات التحليل

مر التحليل بخمس خطوات: الأولى قراءة الدراسات الأربعين كاملة ومراجعتها وفق بطاقة التحليل. الثانية تقدير الدرجات الخام لكل دراسة على المحاور العشرة. الثالثة تطبيق التحليل على الدراسات الأربعين كاملة واستخراج متوسطات المحاور وانحرافاتها المعيارية وتوزيعاتها التكرارية. الرابعة تصنيف نتائج المحاور إلى ثلاث فئات اتجاهية (متسارعة/صاعدة بقلق/مقاومة). الخامسة تجميع النتائج في إحصاءات المحاور والتوقعات الاستشرافية، إذ صيغت عشر توقعات استشرافية مرتبطة كل توقع بمحاور بعينها من بطاقة التحليل وحسب متوسط درجاتها كدرجة قبول، ثم بنيت سيناريوهات مستقبلية متنافسة مشتقة مباشرة من درجات دلفي.

النتائج التحليلية للدراسة

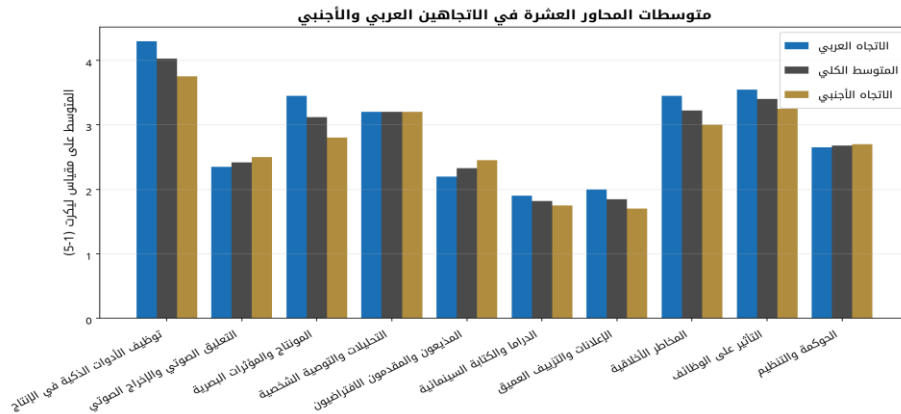
جدول (1): نتائج التحليل الكمي لمحاور دلفي الاستشرافية للذكاء الاصطناعي في الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني
موزعة وفق الاتجاهين العربي والأجنبي

المحور	المتوسط الكلي	الانحراف المعياري	الاتجاه العربي	الاتجاه الأجنبي
(المحور 1) توظيف الأدوات الذكية في الإنتاج	4.03	0.95	4.30	3.75
(م2) التعليق الصوتي والإخراج الصوتي	2.42	0.98	2.35	2.50
(م3) المونتاج والمؤثرات البصرية	3.12	0.94	3.45	2.80
(م4) التحليلات والتوصية الشخصية	3.20	0.88	3.20	3.20
(م5) المذيعون والمقدمون الافتراضيون	2.33	0.94	2.20	2.45
(م6) الدراما والكتابة السينمائية	1.82	1.06	1.90	1.75
(م7) الإعلانات والترفيه العميق	1.85	0.89	2.00	1.70
(م8) القلق والمخاطر الأخلاقية	3.22	1.03	3.45	3.00
(م9) التأثير على الوظائف	3.40	0.87	3.55	3.25
(م10) الحوكمة والتنظيم	2.68	0.76	2.65	2.70
المتوسط العام للمحاور العشرة	2.81	—	2.91	2.71

كشف تحليل المحاور الستة الكفاءة الإبداعية عن نمط تدرج واضح: تنصدر توظيف أتمتة الإنتاج الروتيني القائمة بمتوسط 4.03، تليها التحليلات والتوصية الشخصية بمتوسط 3.20، ثم المونتاج والمؤثرات البصرية بمتوسط 3.12، في حين تنحدر المتوسطات في المجالات الأدائية الإبداعية العميقة: التعليق الصوتي (2.42)، والمذيع الافتراضي (2.33)، لتبلغ أدناها في الترفيه العميق الإعلاني (1.85) وفي الدراما والكتابة السينمائية (1.82). وهذا النمط — المرتفع في توظيف الأدوات الآلية الروتيني والمنخفض في الاداء الإبداعي — متسق عبر الاتجاهين العربي (متوسط عام 2.91) والأجنبي

(2.71) مع فروق دلالية محدودة؛ إذ أظهر الباحثون العرب قبولاً أعلى للمونتاج الذكي (3.45 مقابل 2.80) وقللاً أخلاقياً أعلى (3.45 مقابل 3.00).

1- خريطة الكفاءة الإبداعية في مراحل الإنتاج:



الشكل (1): يوضح متوسطات المحاور العشرة في الاتجاهين العربي والأجنبي

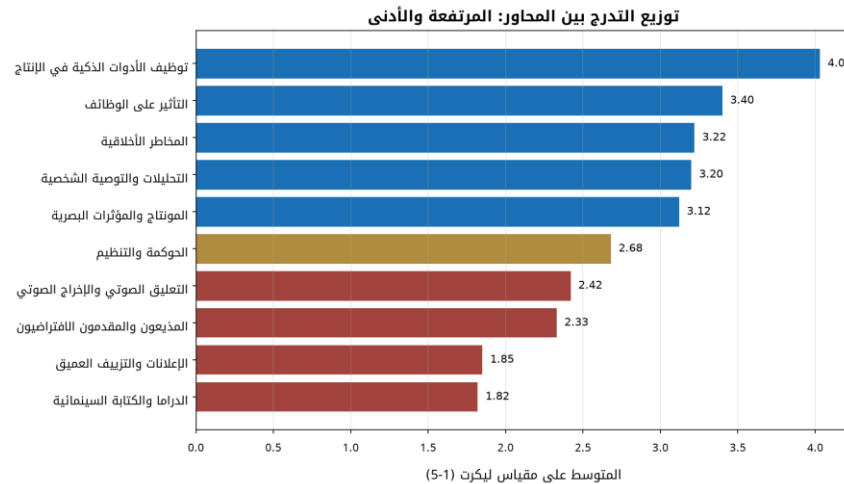
وتفسر هذه الخريطة استنتاجاً مؤداه أن الذكاء الاصطناعي يمارس كفاءته الإبداعية بشكل متباين: فهو أداة تحويلية فعلية في المراحل التشغيلية (جمع الأخبار، الأرشفة، المونتاج، التوصية)، وشريك مبدئي في المهام شبه الإبداعية (التنسيقات البصرية)، لكنه ما يزال في مرحلة تجريبية متحفظة في المهن التي يركز جوهرها على الموهبة الإنسانية والعلاقة العاطفية مع الجمهور (الصوت الإذاعي، التقديم، الكتابة الدرامية)، وهذا التدرج المتباين يكشف أن الكفاءة الإبداعية للذكاء الاصطناعي ليست كتلة واحدة، بل سلسلة مرتبة: تتقدم فيها المهام التشغيلية القابلة للتشغيل الآلي الكامل، وتتحفظ فيها المهام الأدائية التي يركز جوهرها على الموهبة الإنسانية والعلاقة العاطفية مع الجمهور، بما يضع حدوداً واقعية لتوقعات الأتمتة في الحقل الإذاعي والتلفزيوني.

2- المخاطر الأخلاقية الملازمة للكفاءة الإبداعية

كشف محور القلق المخاطر الأخلاقية متوسّطاً مرتفعاً (3.22؛ العربي 3.45 والأجنبي 3.00) يعكس إدراكاً واسعاً للأضرار المحتملة، وتوزع الوعي بها في سبع تصنيفات متميزة:

جدول (2): التصنيف الأخلاقي لوصف المصدر الداعم في الأدبيات

التصنيف الأخلاقي	الوصف	المصدر الداعم في الأدبيات
انتهاك الملكية الفكرية	تدريب النماذج على أعمال إبداعية دون ترخيص أو تعويض	جريو وخبون (2025)؛ Vainikka & Soronen (2025)
التزييف العميق	اصطناع صور وأصوات أشخاص حقيقيين دون موافقة	رضا (2025)؛ دشتي (2026)
التحيز الخوارزمي	إعادة إنتاج تحيزات بيانات التدريب في المحتوى	Baptista et al. (2025)؛ أشتيوي (2025)
انتهاك الخصوصية	جمع البيانات الصوتية والمرئية للجمهور	أشتيوي (2025)؛ Barrero –Fernández (2025)
التهديد المهني	تقويض وظائف إبداعية تقليدية	بلفار (2026)؛ (Xue et al. 2022)
غياب المساءلة	صعوبة تحديد المسؤول عن مخرجات الآلة	جريو وخبون (2025)؛ –Fernández (Barrero 2025)
التبعية التكنولوجية	الارتكان للتقنية الأجنبية دون سيادة وطنية	الدليمي (2023)؛ الزيانبي (2025)



الشكل (2): يوضح توزيع التدرج بين المحاور العالية والأدنى في العينة

ويتوافق مع هذه المخاطر متوسط قلق مرتفع على الوظائف (3.40)، تنصده الاتجاهات العربية (3.55)، بما يعكس أن الخشية من تقليص الوظائف تعد امتدادا عمليا مباشرا للوعي بالمخاطر، لا أمرا منفصلا عنها. فيما ظل محور الحوكمة والتنظيم دون المستوى المطلوب (2.68)، ما يشير إلى أن الوعي التنظيمي متأخر عن وعي المخاطر، وهي فجوة تنفيذية مهمة في البيئة العربية قد تسبقها أزمات مصداقية قبل اكتمال الأطر الضابطة.

3- مظاهر التصادم بين الكفاءة الإبداعية والالتزام الأخلاقي

بتقاطع محاور الكفاءة الإبداعية مع محاور الوعي الأخلاقي، تظهر أربعة مظاهر توتر رئيسية تحكم مسار التحول:

المظهر الأول: السرعة مقابل التحقق؛ إذ توفر الأدوات الذكية إنتاجا أسرع بأضعاف، لكن التحقق من مخرجاتها يبقى يدويا بطيئا، وقد أظهرت تجربة التحليل أن ارتفاع متوسط محور التوظيف لأدوات الذكاء الاصطناعي (4.03) لا يقابله ارتفاع مماثل في الحوكمة (2.68)، ما يخلق نافذة زمنية تنتج فيها المخرجات قبل اكتمال ضبطها كما في دراسات (دشتي، 2026؛ رضا، 2025).

المظهر الثاني: الكفاءة مقابل الثقة؛ فالكفاءة التقنية لا تترجم تلقائيا إلى ثقة الجمهور، إذ أظهرت المقارنات التجريبية تفضيلا واضحا للمحتوى البشري على المحتوى المولد بالذكاء الاصطناعي لأسباب مصداقية دراسة (Baptista et al., 2025)، ورصدت دراسة ميدانية لإدراك الجمهور للمذيعين الاصطناعيين أن عامل الثقة يهيمن على قبول الجمهور أكثر من عامل الجودة التقنية دراسة (Xue et al., 2022).

المظهر الثالث: الأتمتة مقابل الهوية؛ فالأدوات المستوردة تصمم وفق مرجعيات ثقافية أجنبية، ما يهدد الهوية الدرامية العربية واللغة الإذاعية المحلية، وهذا التوتر أوضح في الدراسات العربية منه في الأجنبية دراسة (الراشد، 2026؛ الدليمي، 2023).

المظهر الرابع: التطوير المهني مقابل التهديد المهني؛ فالتقنية نفسها قابلة لأن تكون وسيلة تطوير كفاءات المنتجين دراسة (عربي، 2026) أو ذريعة لتقليص الوظائف دراسة (الزياني، 2025)، ويتوقف المسار على القرار المؤسسي لا على التقنية ذاتها.

4- تحليل الاتجاهات الاستشرافية

في المرحلة الأولى من السلسلة الاستشرافية، صنفت نتائج المحاور العشرة المستخرجة من عينة التحليل الفعلية إلى ثلاث فئات اتجاهية تحكم سلوك التحول نحو المستقبل، إذ لم تصنف عشوائياً بل بميزان كمي مزدوج: ارتفاع/انخفاض /متوسط قلق، واتجاه الفروق العربية والفروق الأجنبية كمؤشر على سرعة الانتشار:

جدول (3) الاتجاهات الاستشرافية لمستقبل الذكاء الاصطناعي في الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني

الفئة الاتجاهية	المحاور المنضوية تحتها	الدليل الكمي من دلفي	القراءة الاستشرافية
اتجاه متسارع (تصاعدي)	توظيف الأدوات الذكية (م1)، التأثير على الوظائف (م9)، التحليلات والتوصية (م4)	3.20 – 3.40 – 4.03 (الأعلى في الجدول) مع تقدم عربي في التوظيف للأدوات (4.30)	الأتمتة التشغيلية تسبق غيرها نحو التعميم، وهي قاطرة التحول الرئيسية
اتجاه صاعد بقلق (مفترق الطرق)	المخاطر الأخلاقية (م8)، الحوكمة والتنظيم (م10)	3.22 و 2.68 (ووعي المخاطر يتقدم على الحوكمة بفارق 0.54) مع تقدم عربي في المخاطر (3.45)	وعي المخاطر يسبق التنظيم، ما يفتح نافذة أزمات قبل اكتمال الضوابط
اتجاه مقاوم (بطيء)	الدراما (م6)، التزييف الإعلاني (م7)، المذيع الاقتراضي (م5)، التعليق الصوتي (م2)	2.33 – 1.85 – 1.82 – 2.42 (الأدنى في الجدول)	المهن القائمة على الموهبة الإنسانية والعلاقة العاطفية تقاوم الآلة حتى الآن

ويلفت النظر أن الاتجاهين اللغويين يصدران نفس الترتيب الاتجاهي (متسارع/صاعد/مقاوم) بفروق محدودة، ما يعني أن التحول عالمي الطابع وإن اختلفت سرعته بين البيئتين؛ وهذا الاتساق الاتجاهي هو الأساس الذي بني عليه كل من التوقعات والسيناريوهات التالية، إذ لا تبني التوقعات على متوسطات مجردة بل على فئات الاتجاهات الثلاث بوزنها الكمي.

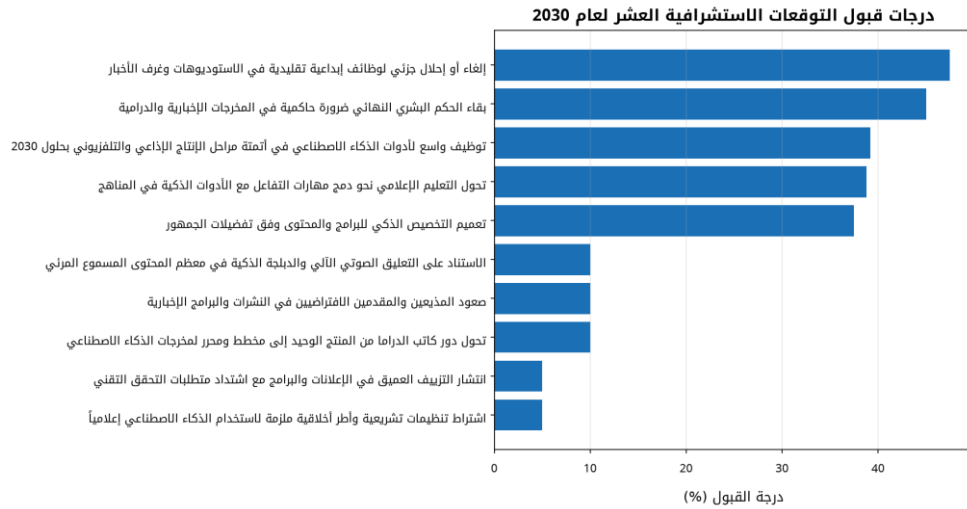
5- التوقعات الاستشرافية لعام 2030

استخرج من جداول التحليل الإحصائي عشر توقعات استشرافية مرتبطة بمحاور محددة، وحسبت درجة قبول كل توقع من متوسط درجات المحاور المرتبطة به وتم تعييرها مقياس نسبي، ثم رتبت تنازلياً كما يلي:

جدول (4): تقديرات درجة القبول الكمي للتوقعات الاستشرافية لمستقبل الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني

في ظل الذكاء الاصطناعي

#	التوقع الاستشرافي بحلول 2030	المحاور المرتبطة	متوسط الدرجات	درجة القبول
1	الإحلال الجزئي لوظائف إبداعية تقليدية في الاستوديوهات وغرف الأخبار	م9	3.40	50.0%
2	بقاء الحكم البشري النهائي ضرورة حاكمية في المخرجات الإخبارية والدرامية	م8	3.22	47.5%
3	توظيف واسع لأدوات الذكاء الاصطناعي في أتمتة مراحل الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني	م1، م2، م3	3.19	41.3%
4	تحول التعليم الإعلامي نحو دمج مهارات التفاعل مع الأدوات الذكية في المناهج	م1، م10	3.36	40.8%
5	تعميم التخصيص الذكي للبرامج والمحتوى وفق تفضيلات الجمهور	م4	3.20	39.5%
6	الاعتماد الموسع على التعليق الصوتي الآلي والبلجة الذكية في معظم المحتوى المسموع المرئي	م2	2.42	10.5%
7	صعود المذيعين والمقدمين الافتراضيين في النشرات والبرامج	م5	2.33	10.5%
8	تحول دور كاتب الدراما من المنتج الوحيد إلى مخطط ومحرر لمخرجات الذكاء الاصطناعي	م6	1.82	10.5%
9	انتشار التزييف العميق في الإعلانات مع اشتداد متطلبات التحقق التقني	م7	1.85	5.3%
10	اشتراط تنظيمات تشريعية وأطر أخلاقية ملزمة لاستخدام الذكاء الاصطناعي إعلامياً	م10	2.68	5.3%



الشكل (3): درجات قبول التوقعات الاستشرافية العشر

ويتضح من الترتيب أن التوقعات الأعلى قبولاً تنتمي إلى منطقة الإحلال الوظيفي الجزئي والحكم البشري والأتمتة التشغيلية والتخصيص والتعليم، وهي توقعات متسقة في مضمونها مع مسار الشراكة بين الإنسان والآلة حيث يؤدي الذكاء الاصطناعي المهام التشغيلية ويظل الإنسان حاكماً على المخرجات؛ بينما تأتي التوقعات المتعلقة بالإحلال الأدائي الكامل (المذيع الافتراضي، التعليق الآلي السائد، كتابة الدراما الآلية، التزييف الإعلاني المتاح) بدرجات قبول منخفضة؛ أي أن الأدبيات مجتمعة تتوقع تعميقاً للتعاون بين الإنسان والآلة لا إحلالاً كاملاً، كما أن ضعف قبول توقع التنظيم التشريعي الإلزامي (5.0%) يؤكد أن فجوة الحوكمة ستبقى سمة بارزة في المستقبل المنظور.

6- سيناريوهات المستقبل الاستشرافية

في المرحلة الثالثة من السلسلة الاستشرافية، أُسقطت فئات الاتجاهات الثلاث — بدلالاتها الكمية من دلفي — على بعدين حاسمين: درجة تبني التقنية (مشتقة من متوسط اتجاهات الأتمتة التشغيلية المتسارعة: 4.03 و 3.40 و 3.20) ودرجة صرامة التنظيم الأخلاقي (مشتقة من تقاطع وعي المخاطر 3.22 مع الحوكمة 2.68)، فُبنيت أربعة سيناريوهات متنافسة بحلول عام 2030. وقد استمد كل سيناريو درجة ترجيحه مباشرة من إحصاءات دلفي الفعلية عبر إسناد التوقعات الاستشرافية إلى السيناريوهات الأقرب لها مفاهيمياً (إسناد غير متداخل)، ثم معايرة مجموع درجات القبول التراكمية لكل مسار إلى مجموع كلي قدره 100%.

جدول (5): السيناريوهات المستقبلية لمستقبل الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني في ظل الذكاء الاصطناعي

السيناريو	الوصف	الأساس الكمي في درجات دلفي	درجة الترجيح
التكامل المؤثر أخلاقيا	الإنسان والآلة شريكان في خطوط إنتاج ذكية محكومة بأطر أخلاقية ومراجعة بشرية نهائية	تتقاطع أعلى متوسطات الكفاءة (م=1=4.03، م=9=3.40، م=4=3.20) مع بقاء الحكم البشري (45.0%)	68.5%
التبني الانتقائي الحذر	استمرار الوضع الراهن: استخدام فعلي محدود مع بقاء مركزية الإنسان في الأداء الإبداعي	تدعمه الاتجاهات المقاومة (م=5-، م=7: 1.82-2.42) وتوقعات الأدنى قبولاً (10.0%)	18.7%
الائتمنة المنفلتة	هيمنة الخوارزميات على الإنتاج والتوزيع دون ضوابط أخلاقية كافية (سيناريو الأزمة)	يدعمه الفارق بين الوعي بالمخاطر (3.22) وضعف الحوكمة (2.68)	10.9%
المقاومة المحافظة	رفض واسع للذكاء الاصطناعي حماية للقيم الإبداعية التقليدية (سيناريو مستبعد)	يدعمه أدنى درجات العينة في الدراما والإعلان (1.82 و 1.85)	1.9%
المجموع	-	-	100%

تشير النتائج الى السيناريو الأول سيناريو التكامل وهو ليس تأويلا بل محصلة التوقعات الخمس الأعلى قبولاً (50.0%، 47.5%، 41.3%، 40.8%، 39.5%) مجتمعة، فيما تتفكك سيناريوهات الاستبدال والمقاومة بتفكك التوقعات الدنيا قبولاً (5.3%-10.5%)، وهي نتيجة تعكس بنية النتائج: فالأدبيات مجتمعة لا تؤيد مسارا أحاديا للتبني أو الرفض، بل مسارا وسيطا محكوما بالضوابط.

7 - الإطار الأخلاقي المقترح

استنادا إلى تصنيف المخاطر السبعة ومظاهر التصادم الأربعة، صيغ إطار أخلاقي من ثمانية مبادئ قابلة للتبني المؤسسي:

- مبدأ الإعلان والشفافية بالزامية وسم المحتوى المولد آليا
- مبدأ الموافقة المستنيرة في استخدام صور وأصوات الأشخاص
- مبدأ المراجعة البشرية النهائية للمخرجات الإخبارية والدرامية
- مبدأ العدالة الخوارزمية بمراجعة دورية لانحياز النماذج
- مبدأ المساءلة المحددة بتسمية مسؤول مؤسسي عن كل مخرجات ذكية
- مبدأ الإنصاف المهني بإعادة تأهيل العاملين المتأثرين لا الاستغناء عنهم
- مبدأ حماية الملكية الفكرية بتراخيص تدريب النماذج وتعويض المبدعين
- مبدأ السيادة الثقافية بتطوير أدوات ذكية عربية تحفظ اللغة والهوية (الدعائم مستنبطة من رضا، 2025؛ Barrero, 2025-Fernández؛ أشتيوي، 2025؛ بلفار، 2026).

مناقشة النتائج

تؤكد النتائج وجود نواة اتفاق في الأدبيات المحكّمة على ثلاث فئات مركزية:

القناعة الأولى أن الذكاء الاصطناعي أداة تحويلية قائمة في مراحل الإنتاج التشغيلية، وهو ما يجابو التساؤل الأول ويجتمع عليه الاتجاهان العربي والأجنبي بمتوسط 4.03.

والقناعة الثانية أن القلق الأخلاقي والمهني مرتفع فعلا وليس نخبويا، إذ يتجاوز متوسط وعي المخاطر 3.0 مع قلق وظيفي 3.40، بما يجابو التساؤل الثالث.

القناعة الثالثة أن المقاومة الإبداعية حقيقة ظاهرة لا افتراض؛ فالحقول التي يقوم جوهرها على الموهبة الإنسانية -الصوت والتقديم والدراما - سجلت أدنى متوسطات التحليل (1.82-2.42)، بما يجابو التساؤل الثاني عن حدود الكفاءة الآلية.

وعند المقارنة بين الاتجاهين تظهر ثلاث فروقات ذات دلالة: فالأدبيات العربية أعمق قلقا أخلاقيا (3.45 مقابل 3.00)، والأجنبية أعمق توثيقا تقنيا للتطبيقات (متوسط المونتاج 3.45 عربيا مقابل 2.80 أجنبيا لكنه أعلى كثافة تقنية في الدراسات الأجنبية)، فيما يتطابق الاتجاهان في الحوكمة (2.68)؛ وهذا

التطابق مع ارتفاعه دون المستوى المطلوب يؤكد أن فجوة التنظيم عالمية لا محلية، وتتقاطع هذه الخلاصة مع ما قرره (Carlson 2015) نظريا من أن الأتمتة تعيد تعريف العمل لا تلغيه، ومع ما خلصت إليه المراجعات المنهجية الحديثة من أن الصحافة الآلية دخلت عهدا جديدا بتوسيع نطاق الأتمتة إلى المجالات التفسيرية والقصصية (Bartleman et al., 2026)، كما تلنقي مع القناعة العملية في دراسات المشهد العربي من أن البيئة العربية مهياة ماليا وفنيا لكنها مثقلة بمرتکز بشري ثقافي يعيق التبني (الدليمي، 2023).

وبالنسبة للتساؤل الرابع عن مظاهر التصادم، تظهر العينة أن التوتر لا يتمركز في نقطة واحدة بل يتوزع على أربع مناطق (السرعة/التحقق، الكفاءة/الثقة، الأتمتة/الهوية، التطوير/التهدید)، وهو ما يعقد أي حل جزئي ويستدعي الإطار الأخلاقي الثماني المقترح. أما التساؤل الخامس فالتوقعات العشر تجيب عنه بأن عام 2030 سيحكمه سيناريو التكامل المؤطر أخلاقيا وتنظيميا (درجة الترجيح الأعلى)، لا السيناريوين الاستبدال أو المقاومة؛ وإن كان الإحلال الجزئي للوظائف واردا بأعلى درجات القبول (47.5%) بما يستدعي سياسات سوق عمل استباقية.

وتتفق هذه الخلاصة مع دراسات استشرافية وتحليلية مستقلة سابقة كسيناريو التكامل التدريجي الذي رجحته بلفار (2026) لمنهجية تحليل نقدي مختلفة (دراسة حالة لا أدبيات)، ومع اتجاهات الطرش وقادم (2025) التي أكدت الأثر الإنتاجي الإيجابي مع تحديات البنية التحتية، لكنها تقدم إضافة كمية: درجات قبول مرقمة لكل توقع محسوبة من وزن أدبيات موحدة، وهو ما يفيد في اتخاذ القرار.

الاستنتاجات

1. الذكاء الاصطناعي أداة تحويلية قائمة في مراحل الإنتاج التشغيلية، إذ بلغ متوسط محور توظيف الأدوات الذكية 4.03 من 5.
2. تتدرج الكفاءة الآلية تنازليا من التشغيلي (التوصية 3.20، المونتاج 3.12) إلى الأدائي (التعليق الصوتي 2.42، التقديم الافتراضي 2.33) فالإبداعي العميق (الدراما 1.82).
3. وعي المخاطر الأخلاقي مرتفع فعلا (3.22) ويتقدم في الأدبيات العربية (3.45) على الأجنبية (3.00).
4. التزييف العميق يرفع إبداع المنتج الإعلاني لكنه يهدد الموثوقية (رضا، 2025).

5. المتلقي العربي يفضل المحتوى البشري لأسباب مصداقية، فيما يبقى المحتوى المولد بالذكاء الاصطناعي محط تحفظ حتى مع جودته الفنية (Baptista et al., 2025).
6. البيئة العربية مهياةً مالياً وفنياً لكن التبني الفعلي محدود بغياب البنية والسياسات (الزياني، 2025؛ الدليمي، 2023).
7. فجوة الحوكمة (2.68) عالمية لا محلية؛ وعي المخاطر يفوق الوعي التنظيمي.
8. التوتر بين الكفاءة والأخلاق يتوزع على أربع مناطق؛ السرعة/التحقق، الكفاءة/الثقة، الأتمتة/الهوية، التطوير/التهديد.
9. التوقعات الأعلى قبولاً لعام 2030 تخص الإحلال الوظيفي الجزئي والحكم البشري والأتمتة التشغيلية (37.5-47.5%)، والأدنى تخص الإحلال الأدائي الكامل والتنظيم التشريعي (5-10%).
10. مستقبل الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني يتجه إلى سيناريو التكامل المؤثر أخلاقياً وتنظيمياً لا إلى الاستبدال.

التوصيات

توصي الدراسة بما يلي:

- للمؤسسات الإذاعية والتلفزيونية: اعتماد خطة تبني متدرجة تبدأ بالمراحل التشغيلية (الأرشفة، المونتاج، التوصية) قبل الأدائية؛ وإنشاء وحدات مراجعة بشرية نهائية للمخرجات المولدة آلياً؛ وإعادة تأهيل العاملين المتأثرين بدل الاستغناء عنهم.
- للمشرعين ومنظمي الإعلام: إصدار تشريع وطني يوجب وسم المحتوى المولد آلياً، وتحديد المسؤولية المؤسسية عن المخرجات الذكية، وحماية حقوق الملكية الفكرية للمبدعين في بيانات تدريب النماذج.
- للمؤسسات الأكاديمية: تطوير مناهج الإنتاج الإعلامي لتشمل مهارات التفاعل مع الأدوات الذكية وهندسة الأوامر والأخلاقيات الرقمية؛ وفتح مسارات بحثية عربية في استشراف الذكاء الاصطناعي الإعلامي.
- للنقابات المهنية: صياغة مواثيق شرف تحكم استخدام الأدوات الذكية في الإنتاج.

مراجع الدراسة:

أولاً: المراجع العربية:

- [1] أحمد، أ.، وآخرين. (2024). اتجاهات القائم بالاتصال نحو توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي داخل غرف الأخبار بالمؤسسات الصحفية السعودية. مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، 32(4)، 98-124.
<https://www.journalofbabylon.com/index.php/JUBH/article/view/5171>
- [2] الراشد، ن. (2024). تأثير الذكاء الاصطناعي على مستقبل الإعلام. المجلة الدولية للبحوث العلمية، 3(7).
<https://vsrp.co.uk/index.php/ijsr/article/view/1507>
- [3] الشمري، م. (2024). توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في إنتاج الأخبار التلفزيونية: دراسة حالة على قناة الإخبارية السعودية. المجلة الدولية للعلوم التربوية والآداب، 3(12).
<https://vsrp.co.uk/index.php/ijesa/article/view/765>
- [4] علاونة، أ.، وعلاونة، ع. (2025). استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الإنتاج الإذاعي والتلفزيوني الأردني. مجلة قافلة.
<https://www.qaafe.net/artificial-intelligence-in-radio-production>
- [5] ساجت، س. (2026). الذكاء الاصطناعي في الإنتاج التلفزيوني وانعكاساته على الإدارة التنظيمية. مجلة واسط للدراسات الإنسانية.
<https://wjfh.uowasit.edu.iq/index.php/wjfh/ar/article/view/1787>
- [6] الراشد، ن. (2026). الذكاء الاصطناعي في علوم وفنون التلفزيون: استراتيجيات دمج التقنيات الذكية في المحتوى الدرامي الرقمي. مجلة الأندلس للعلوم الإنسانية والاجتماعية.
<https://doi.org/10.35781/1637-000-154-005>
- [7] الدليمي، ع. (2023). الذكاء الاصطناعي ومستقبل أخبار التلفزيون: بحث استشرافي تنظيري. مجلة علوم الإنسان والمجتمع، 12(2)، 289-316.
<https://asjp.cerist.dz/en/article/230202>
- [8] رضا، م. (2025). فاعلية الذكاء الاصطناعي في التحقق من المضامين الإعلانية التلفزيونية. مجلة الإمام الكاظم للعلوم الإنسانية والاجتماعية، 9(3)، 77-99.
<https://doi.org/10.61710/e38kpj69>
- [9] عقاد، ص.، وبوعمامة، ع. (2022). تقنيات الذكاء الاصطناعي واستخداماتها في الإعلام المرئي أثناء الأزمات: أزمة جائحة كورونا أنموذجاً. مجلة الرواق للدراسات الإعلامية، 8(1)، 252-262.
<https://asjp.cerist.dz/en/article/190149>

- [10] الزباني، س. (2025). توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي في تطوير البرامج الإذاعية. مجلة بحوث الاتصال، 18، 242-263.
<https://azu-journals.ly/index.php/jcr/article/view/114>
- [11] أشتيوي، م. (2025). الإعلام الفلسطيني في عصر الذكاء الاصطناعي: التحديات والاعتبارات الأخلاقية وسبل النهوض. المجلة العربية للدراسات الإنسانية والاجتماعية، 6، 63-81.
<https://doi.org/10.33193/AJHASS.41>
- [12] زعتر، م.، ومغربي، أ. (2023). الذكاء الاصطناعي في غرف الأخبار من خلال الواقع المعزز وانعكاساته على المضمون الإخباري. مجلة المقدمة، 8(2)، 213-238.
<https://asjp.cerist.dz/en/article/238730>
- [13] بلغار، م. (2026). الذكاء الاصطناعي وصناعة الميديا المعاصرة: مقارنة تحليلية نقدية. مجلة روافد، 6(1)، 61-73.
<https://asjp.cerist.dz/en/article/288889>
- [14] الضويفي، م. (2024). تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي على صناعة الإعلام، بين تعزيز المصداقية وتنامي الأخبار الزائفة. مجلة الحكمة للدراسات الإعلامية، 12(3)، 115-153.
<https://asjp.cerist.dz/en/article/253467>
- [15] لخضر، م.، ولعزالي، ح. (2025). الذكاء الاصطناعي ودوره في إثراء المحتوى الإعلامي. المجلة المغربية للدراسات التاريخية والاجتماعية، 17(2)، 257-274.
<https://asjp.cerist.dz/en/article/281549>
- [16] بومخيلة، خ. (2023). تكييف الصناعة الإعلامية مع تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي في وسائل الإعلام: الإمكانيات وأفق الاستخدام. مجلة رقمنة، 3(2)، 30-49.
<https://asjp.cerist.dz/en/article/227751>
- [17] بن دالي، ف. (2026). تأثير المحتوى الإخباري المولّد بالذكاء الاصطناعي على إدراك الجمهور لمصداقية الأخبار في منصات التواصل الاجتماعي: دراسة ميدانية. مجلة المعيار للدراسات والأبحاث، 17(1)، 724-737.
<https://asjp.cerist.dz/en/article/292819>
- [18] عريبي، ح. (2026). استراتيجيات صناعة المحتوى الإعلامي في عصر الذكاء الاصطناعي. مجلة Aleph للنشر العلمي (Edinum). <https://aleph.edinum.org/16892>
- [19] جريو، ج.، وخيون، خ. (2025). تأثير الذكاء الاصطناعي على صناعة الإعلام: الفرص والتحديات. مجلة الشرق الأوسط للعلوم الإنسانية والثقافية، 5(1)، 1-17.
<https://doi.org/10.56961/mejhss.v5i1.858>

[20] الطرش، ك.، وقادم، ج. (2025). أثر تقنيات الذكاء الاصطناعي في صناعة المحتوى الإعلامي التلفزيوني: دراسة ميدانية. مجلة الرسالة للدراسات والبحوث الإنسانية، 10(2)، 361-386.

<https://asjp.cerist.dz/en/article/269968>

ثانيًا: المراجع الأجنبية:

- [21]Ahn, J., et al. (2024). Intelligent broadcasting systems assisted by artificial intelligence. IEEE Transactions on Broadcasting.
<https://doi.org/10.1109/TBC.2024.3380474>
- [22]Anantrasirichai, N., & Bull, D. (2022). Artificial intelligence in the creative industries: A review. Artificial Intelligence Review, 55, 921–972.
<https://doi.org/10.1007/s10462-021-10038-8>
- [23]Baptista, J. P., Rivas-de-Roca, R., Gradim, A., & Pérez-Curiel, C. (2025). Human-made news vs AI-generated news: A comparison of Portuguese and Spanish journalism students' evaluations. Humanities and Social Sciences Communications, 12, 567.
<https://www.nature.com/articles/s41599-025-04872-2>
- [24]Beiderbeck, D., Frevel, N., von der Gracht, H. A., Schmidt, S. L., & Schweitzer, V. M. (2021). Preparing, conducting, and analyzing Delphi surveys: Cross-disciplinary practices, new directions, and advancements. MethodsX, 8, 101401.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2215016121001941>
- [25]Bartleman, M., Schapals, A. K., & Dubois, E. (2026). Generative AI and the new landscape of automated journalism: A systematized review of 185 studies (2012–2024). Journalism and Media, 7(1), 39.
<https://www.mdpi.com/2673-5172/7/1/39>
- [26]Bender, E. (2025). Generative AI and creative labour: Shifting roles of creators in media industries. Media Practice and Education.
<https://doi.org/10.1080/25741136.2024.2355597>
- [27]Connock, A. C. (2024). British TV and AI: Explore and exploit. European Journal of Cultural Management and Policy, 14.
<https://www.frontierspartnerships.org/journals/european-journal-of-cultural-management-and-policy/articles/10.3389/ejcmp.2024.13225/full>
- [28]Fernández-Barrero, D. (2025). Transparency in the use of artificial intelligence in media content. Journalism and Media, 6(3), 152.
<https://doi.org/10.3390/journalmedia6030152>
- [29]Floridi, L., & Cowls, J. (2019). A unified framework of five principles for AI in society. Harvard Data Science Review, 1(1).
<https://doi.org/10.1162/99608f92.8cd550d1>
- [30]Guedes, R. (2021). Artificial intelligence in digital radio: Opportunities for developing audio content. International Journal of Broadcasting Economics, 1(1).
<https://www.broadcasseeconomics.org/article/1>

- [31]Jia, L., & He, Y. (2025). The impact of AI speech synthesis on the broadcasting profession and its transformation path: A study based on TTS technologies. In Proceedings of AICSS '25 (pp. 277–281). ACM.
<https://dl.acm.org/doi/full/10.1145/3776759.3776803>
- [32]Jia, X. (2022). Artificial intelligence-based radio and television network planning. *Mathematical Problems in Engineering*, 7538692.
<https://doi.org/10.1155/2022/7538692>
- [33]Li, K. (2025). Artificial intelligence in film and television production: Idea generation and post-production. *International Journal of Engineering Sciences and Information Technologies*, 5(2).
<https://ijesty.org/index.php/ijesty/article/view/1531>
- [34]Li, L. (2024). Artificial intelligence in journalism: Perceptions of professional and citizen journalists in the age of automation. *International Journal of Knowledge Management*, 20(1).
<https://doi.org/10.4018/IJKM.350990>
- [35]Misri, D., et al. (2025). AI ethics in journalism: A review of research on principles and practice. *Digital Journalism*, 13.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2025.2495693>
- [36]Orrego-Carmona, D. (2024). Human agency in audiovisual translation and localisation in the age of AI. *Journal of Audiovisual Translation*, 7(2).
<https://doi.org/10.26034/la.jat.2024.510>
- [37]Schifano, J., & Niederberger, M. (2025). How Delphi studies in the health sciences find consensus: a scoping review. *Systematic Reviews*, 14(14).
<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11734368/>
- [38]Sonni, A. F., Hafied, H., Irwanto, I., & Latuheru, R. (2024). Digital newsroom transformation: A systematic review of the impact of artificial intelligence on journalistic practices, news narratives, and ethical challenges. *Journalism and Media*, 5(4), 97.
<https://www.mdpi.com/2673-5172/5/4/97>
- [39]Vainikka, E., & Soronen, A. (2025). Is prompt engineering the future of screenwriting? Views of professional screenwriters and commissioners about the impact of AI technologies on their profession. *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*.
<https://doi.org/10.1177/17496020241269277>
- [40]Venkatesh, V., Thong, J. Y. L., & Xu, X. (2003). Unified theory of acceptance and use of technology: A synthesis and the road ahead. *Journal of the Association for Information Systems*, 4(5), 328–376.
<https://doi.org/10.17705/1jais.00028>
- [41]Vlăduțescu, Ș., & Stănescu, G. C. (2025). The role of artificial intelligence in Romanian broadcasting: Opportunities and challenges. *Journalism and Media*, 6(1), 22.
<https://www.mdpi.com/2673-5172/6/1/22>
- [42]Xue, Y., et al. (2022). What do you think of AI news anchors? Audience perception of synthetic news presenters. *Behavioral Sciences*, 12(11), 465.
<https://www.mdpi.com/2076-328X/12/11/465>

[43]Yadav, A. (2025). Artificial intelligence in television production: Enhancing efficiency and creative quality. International Journal of Research & Technology, 13(4).

<https://doi.org/10.64882/ijrt.v13.i4.815>

[44]UNESCO. (2021). Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. UNESCO Publishing.

<https://www.unesco.org/en/artificial-intelligence/recommendation-ethics>